

STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/596>

Materiál v pripomienkovom konaní do 12.11.2021

Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR na základe Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2021 až 2024

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľmi návrhu zákona sú najmä: systémová zmena riadenia verejných vysokých škôl, so zámerom jeho modernizácie tak, aby sa spružnili rozhodovacie procesy na úrovni vysokých škôl ako aj na úrovni fakúlt, najmä zverenie kreovania všetkých orgánov fakulty do samosprávnej pôsobnosti verejnej vysokej školy, zadefinovanie jednotných minimálnych kritérií na obsadenie funkčného miesta docenta a profesora a systémové zrušenie väzby týchto funkčných miest na tituly, profesionalizácia správnej rady verejnej vysokej školy, zvýšenie transparentnosti pri obsadzovaní funkcie rektora verejnej vysokej školy zavedením inštitútu verejného vypočutia, zjednotenie štandardnej dĺžky štúdia študijných programov v dennej forme a externej forme na prvom stupni, druhom stupni a študijných programov spájajúcich prvý stupeň a druhý stupeň, možnosť získania finančných prostriedkov podmienených plnením merateľných ukazovateľov (tzv. výkonnostné zmluvy), rozdelenie akreditácií habilitačného konania a inauguračného konania na dva samostatné druhy akreditácií, systémová zmena vytvárania učiteľských študijných programov, úprava zloženia predsedníctva Agentúry na podporu výskumu a vývoja a otvorenia sa občianskym združeniam pôsobiacim v oblasti výskumu a vývoja a zvýšenie transparentnosti aj doplnením člena za Zastúpenie Európskej komisie v SR, rozšírenie spôsobov posudzovania projektom výskumu a vývoja zavedením posudzovania medzinárodnými expertnými panelmi a zavedením využívania rýchleho hodnotenia projektov, ktoré už boli vyhodnotené na inej úrovni, úprava orgánov Fondu na podporu vzdelávania (členstvo v rade fondu, funkčné obdobia), spružnenie termínov na doručovanie žiadostí o pôžičku.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.03.2022

Postoj RÚZ k materiálu

Cieľmi návrhu zákona sú najmä: systémová zmena riadenia verejných vysokých škôl, so zámerom jeho modernizácie tak, aby sa spružnili rozhodovacie procesy na úrovni vysokých škôl ako aj na úrovni fakúlt. **RÚZ k návrhu predkladá zásadné pripomienky týkajúce sa najmä úprav poslania vysokých škôl, poskytovania financií na základe výkonnostných parametrov, povinného prijímacieho konania a fungovania ich správnych rád.**

Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

1. Všeobecná pripomienka k návrhu ako celku

Slovenské školstvo potrebuje komplexnú reformu na všetkých úrovniach, nie len čiastkové zmeny. Novela rieši základné východisko, ktorým je garantovanie výchovy študentov, ktorí majú potrebné vedomosti a zručnosti a ktorí si po absolvovaní štúdia nájdu uplatnenie vo vyštudovanom odbore. Naopak v zákone chýbajú ustanovenia, ktoré zabezpečili zásadné zvýšenie absolventov VŠ vo vyštudovanom odbore v praxi (priemysle), ako jedna z podmienok akreditability študijných programov, odborov a univerzít ako celku.

V kritériách akreditácie a výkonnostných zmlúv, na základe ktorých by mala dostávať VŠ dotáciu zo štátneho rozpočtu, chýba kritérium uvedené v predchádzajúcej odrážke - uplatniteľnosť absolventov vo vyštudovanom odbore v praxi, ako aj merateľné kritérium deklarujúce pripravenosť študentov pre prax. Je neakceptovateľné, aby zákon žiadnym spôsobom nedefinoval merateľné ukazovatele, na základe ktorých sa budú školám prideľovať dotácie,

pričom snaha o zavedenie ukazovateľov je pozitívnym opatrením. V tejto súvislosti požadujeme každoročné zverejňovanie počtu absolventov podľa študijných programov, študijných odborov a VŠ, ich uplatniteľnosť v praxi vo vyššom odbore a prehľad o neuplatnených absolventov podľa študijných programov, študijných odborov a VŠ. Navrhujeme dopracovanie podmienky uplatniteľnosti absolventov vo vyššom odbore aj pre novo zriaďované študijné programy a študijné odbory.

Novela nerieši postavenie súkromných vysokých škôl, ktoré produkujú absolventov, ktorí si vo veľkej väčšine nenachádzajú uplatnenie vo vyššom odbore. Zákon by mal definovať základnú podmienku pre činnosť súkromnej vysokej školy, a to dosiahnuť definovanú uplatniteľnosť absolventov vo vyššom odbore.

Kritériá pre akreditáciu a pre výkonnostné zmluvy by mali byť jednoznačne merateľné, či ide o kvalitatívne, alebo kvantitatívne kritériá.

2. Zásadná pripomienka k čl. I. – Vloženie nového novelizačného bodu (úprava poslania vysokých škôl)

V čl. I., navrhuje doplniť nové novelizačné bod v nasledovnom znení

„1. §1 odseky 2 až 3 znejú:

(2) Poslaním vysokých škôl, ktoré sú súčasťou európskeho priestoru vysokoškolského vzdelávania a spoločného európskeho výskumného priestoru, je kontinuálne zvyšovanie úrovne ľudského kapitálu na najvyššej kvalifikačnej úrovni a zabezpečenie rastu úrovne nezávislého poznávania, výskumu a inovačného potenciálu. Majú kľúčovú úlohu pre vedecký, kultúrny, sociálny a ekonomický rozvoj spoločnosti a prispievajú k nemu podľa svojho špecifického zamerania, v spolupráci s aktérmi z regiónov, sektorov a v rámci medzinárodnej komunity. Rozvíjajú princípy demokracie, harmonickej osobnosti, vedomosti, múdrosti, dobra a tvorivosti v človeku.

(3) Hlavnou úlohou vysokých škôl pri napĺňaní ich poslania je poskytovanie vysokoškolského vzdelávania v štruktúre kvalifikácií definovaných pre terciárnu úroveň vzdelávania a tvorivé vedecké bádanie alebo tvorivá umelecká činnosť.“

„2. V§1 odsek 4, písmená a) až c) znejú:

a) umožnením prístupu k vysokoškolskému vzdelaniu v rámci konkrétnej odbornej a kvalifikačnej štruktúry terciárneho vzdelávania tak, aby vzdelanie pripravilo absolventa na zodpovedajúce profesijné uplatnenie, vedeckú a tvorivú činnosť, či iné náročné odborné činnosti

b) poskytnutím ďalších foriem vzdelávania umožňujúcich získavať, rozširovať, prehľbovať alebo obnovovať znalosti z rôznych oblastí poznania a kultúry a byť tak kľúčovou súčasťou celoživotného vzdelávania na najvyššej kvalifikačnej úrovni

c) výchovou prepájajúcou odbornosť s formovaním vysokých morálnych zásad, občianskej a spoločenskej zodpovednosti, v duchu hodnôt demokracie, humanizmu a tolerance a vedením študentov k tvorivému, kritickému a nezávislému mysleniu, zdravému sebedovetomiu a k národnej hrdosti.“

Odôvodnenie:

Vysoké školy musia vo svojom poslaní jednoznačne reflektovať svoju vzdelávaciu a výskumnú úlohu vo väzbe na potreby spoločnosti – ekonomické, kultúrne a sociálne. To by malo byť oveľa zreteľnejšie vyjadrené aj v zákone o vysokých školách. Poslanie vysokých škôl nemôže byť definované len abstraktnými pojmami ale musí jasne pomenovať, že VŠ rozvíjajú ľudský kapitál, vedu a inovácie v krajine a že poskytujú konkrétne, najvyššie odborné kvalifikácie a produkujú. Poslanie je účel a nie hodnotová orientácia. Prioritným účelom je dosiahnutý stupeň kvalifikácie, odbornosti a konkrétne výstupy výskumu a vývoja. Účelom nie sú vzdelávanie ani výskum ako proces či hodnota. Rozvoj osobnosti, hodnôt a všeobecného blaha je kontextom, v lepšom prípade sekundárnou súčasťou misie a nie prioritným, hlavným poslaním VŠ. Preto musia byť zodpovednosti VŠ jednoznačnejšie pomenované. Musí byť tiež zrejmé, že vysoké školy sa môžu a musia rozvíjať svojim zameraním. To musia indikovať už úvodné ustanovenia zákona. Poslanie konkrétnych vysokých škôl sa potom bude rozvíjať podľa ich zamerania a kapacít. To sa musí premietnuť do financovania ich činnosti a hodnotenia ich výkonov. Preto je našou druhou prioritou implementácia výkonnostných zmlúv ako nástroja rozvoja vysokých škôl

3. Zásadná pripomienka k čl. I. – novelizačný bod 46, v časti §40 odsek 2 (správne rady)

RÚZ navrhuje uvedené ustanovenie formulovať nasledovne:

Alternatíva 1:

„(2) Správna rada verejnej vysokej školy má 8 až 16 členov; počet členov správnej rady verejnej vysokej školy určí štatút verejnej vysokej školy tak, aby zodpovedal najmenej jednej štvrtine počtu členov akademického senátu verejnej vysokej školy a aby bol párný. Jednu polovicu členov správnej rady verejnej vysokej školy volí a odvoláva akademický senát verejnej vysokej školy, z toho jedného člena správnej rady verejnej vysokej školy volí a odvoláva len jeho študentská časť. Druhú polovicu členov správnej rady verejnej vysokej školy vymenúva a odvoláva minister školstva na základe nominácie zástupcov zamestnávateľov podľa osobitného predpisu ^{x)}, orgánmi regionálnej a miestnej územnej samosprávy a Slovenskou akadémiou vied. Konkrétne rozdelenie miest v správnej rade na jednotlivé organizácie vymenované v predchádzajúcej vete (ďalej len organizácie) určí ministerstvo školstva, pričom najmenej jednu štvrtinu miest v správnej rade každej vysokej školy musia obsadiť zástupcovia zamestnávateľských združení. Návrh nominácie do správnej rady ministerstvo kontroluje len z hľadiska splnenia osobných predpokladov požadovaných týmto zákonom. Minister je povinný v lehote 30 dní od doručenia nominácie nominanta schváliť, alebo odmietnuť. V prípade odmietnutia nominácie je povinný doručiť nominujúcej organizácii písomné odôvodnenie odmietnutia. Každá organizácia, ktorá nominovala svojho predstaviteľa do správnej rady, má právo požiadať ministra o jeho odvolanie, a to aj bez udania dôvodu. Minister je povinný takúto žiadosť schváliť do 14 dní odo dňa doručenia návrhu na odvolanie.“

x) Zákon č. 103/2007 o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)

Alternatíva 2

„(2) Správna rada verejnej vysokej školy má 8 až 16 členov; počet členov správnej rady verejnej vysokej školy určí štatút verejnej vysokej školy tak, aby zodpovedal najmenej jednej štvrtine počtu členov akademického senátu verejnej vysokej školy a aby bol párný. Jednu polovicu členov správnej rady verejnej vysokej školy volí a odvoláva akademický senát verejnej vysokej školy, z toho jedného člena správnej rady verejnej vysokej školy volí a odvoláva len jeho študentská časť. Druhú polovicu členov správnej rady verejnej vysokej školy vymenúva a odvoláva minister školstva na základe návrhu, ktorý mu predloží komisia vytvorená za týmto účelom, v ktorej jednu polovicu tvoria zástupcovia zamestnávateľov podľa osobitného predpisu ^{x)}, jednu štvrtinu zástupcovia Združenia miest a obcí Slovenska a krajských samospráv a jednu štvrtinu zástupcovia Slovenskej akadémie vied a verejných a súkromných subjektov vedy a výskumu. Návrh nominácie do správnej rady ministerstvo kontroluje len z hľadiska splnenia osobných predpokladov požadovaných týmto zákonom. Minister je povinný v lehote 30 dní od doručenia nominácie nominanta schváliť, alebo odmietnuť. V prípade odmietnutia nominácie je povinný doručiť nominujúcej organizácii písomné odôvodnenie odmietnutia. Každá organizácia, ktorá nominovala svojho predstaviteľa do správnej rady, má právo požiadať ministra o jeho odvolanie, a to aj bez udania dôvodu. Minister je povinný takúto žiadosť schváliť do 14 dní odo dňa doručenia návrhu na odvolanie.“

x) x) Zákon č. 103/2007 o trojstranných konzultáciách na celoštátnej úrovni a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o tripartite)

Odôvodnenie:

Súhlasíme s posilnením prepojenia riadenia vysokých škôl na spoločenské potreby a posilnenie možností pre VŠ benefitovať z kooperácie s externým prostredím relevantným pre ich zameranie (zamestnávateľmi, výskumnými partnermi, regionálnymi partnermi atď.) cez zastúpenie externých osobností a právomoci Správnych rád, ako ich navrhuje novela VŠ zákona. Odmietame tézu o politizácii riadenia VŠ ale pre zamedzenie akýchkoľvek pochybností navrhujeme ustanoviť mechanizmus, v ktorom minister školstva má právomoc menovať polovicu členov Správnej rady len a výlučne na základe nominácií, ktoré mu predložia relevantné reprezentácie sektorov spoločnosti, s ktorými VŠ najviac interaguje – cez produkciu absolventov, spoločné výskumné a vývojové spolupráce, pokrytie regionálnych či sektorových potrieb.

4. Zásadná pripomienka – vloženie nového novelizačného bodu (povinné prijímacie konanie)

RÚZ navrhuje vložiť do návrhu zákona nasledovný bod:

„V §57 odsek znie:

Republiková únia zamestnávateľov je členom:

„(1) Vysoká škola alebo fakulta, ak sa študijný program uskutočňuje na fakulte, **musí** určiť na prijatie na štúdium jednotlivých študijných programov ďalšie podmienky s cieľom zabezpečiť, aby sa na štúdium dostali uchádzači s potrebnými schopnosťami a predpokladmi. Určené podmienky a spôsob overovania ich splnenia musia umožňovať výber uchádzačov, ktorí prejavia najvyššiu mieru schopností na štúdium. Vysoká škola nesmie prijatie na štúdium podmieniť žiadnym finančným plnením okrem poplatku podľa § 92 ods. 12.“

Odôvodnenie:

Požadujeme zaviesť v zákone o vysokých školách povinnosť prijímacích skríningových testov pre vstup na všetky vysoké školy v SR. Výsledok môže, ale nemusí byť podmienkou prijatia ale bude zohľadnený v systéme alokácie prostriedkov na študenta v rámci výkonnostných zmlúv.

5. Zásadná pripomienka – vloženie nových novelizačných bodov (výkonnostné parametre)

RÚZ navrhuje vložiť do návrhu zákona nasledovné body

„V §89 odsek 3 sa za prvú vetu vkladá nová veta v znení: „Zmluva sa uzatvára na obdobie troch rokov.“

„V §89 sa vkladá nový odsek 4 v znení: „Podrobnosti o merateľných ukazovateľoch na účely zvyšovania kvality vysokoškolského vzdelávania a úrovne výskumnej, vývojovej alebo umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti ustanoví ministerstvo školstva vykonávacím predpisom.“

„V §89 odsek 5 (pôvodne odsek 4) sa v prvej vete na vhodnom mieste vložia slová „vstupná úroveň študentov“ a „kvalifikácia pedagógov a výsledky výskumnej, vývojovej, publikačnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti pedagógov“

„V §89 odsek 9 (pôvodne odsek 8) sa slovo „každoročne“ nahrádza slovami „v trojročných cykloch“

Odôvodnenie:

Pokladáme zavedenie výkonnostných parametrov za veľmi dobrý nástroj, podporujúci rozvoj, finančnú stabilizáciu, profesionalizáciu riadenia a v neposlednom rade potrebnú diverzifikáciu vysokých škôl a nápravu deformácií štruktúry kvalifikácií (ak ju porovnáme s vyspelým svetom) a nesúladu potrieb trhu práce a profilov absolventov.

Tento nástroj však musí byť zavedený dôsledne aby splnil svoj účel! Zásadnými podmienkami pre úspech sú:

- Výkonnostné parametre musia podmieňovať poskytnutie podstatnej (väčšinovej) časti dotácie VŠ.
- Musia byť profesionálne podložené a parametrizované premietnutie potrieb zamestnávateľov a ďalších reprezentantov spoločenských potrieb do merateľných ukazovateľov pre poskytnuté kvalifikácie, výsledky výskumu a vývoja (čo si bude vyžadovať zriadenie analyticko-strategickej jednotky pre VŠ).
- Musia byť implementované v trojročných cykloch financovania (aby bolo možné zmysluplne riadiť, rozvíjať a adaptovať vysokú školu s dostatočnou mierou predvídateľnosti zdrojov a s časom na realizáciu výsledkov, ku ktorým sa zaviazala).

Naša predstava o procese je nasledovná:

Vysoká škola predloží svoju misiu a plán výkonov, ktoré s ňou budú v súlade (poslanie, na čo sa chce vo vzdelávaní, vede, výskume sústrediť a podloží to svojimi kapacitami a doterajšími výsledkami, akreditačnými výstupmi a potrebami partnerov/odberateľov výsledkov jej činnosti tam, kde je to relevantné).

Ministerstvo školstva vytvorí „platformu“, ktorá zabezpečí definovanie „objednávky“ voči VŠ. T.j. vytvorí relevantnú skupinu reprezentantov „objednávky“ (pre každú VŠ z odborníkov pre oblasti jej pôsobenia a podľa toho, kam smerujú jej výstupy – absolventi, vedecké, vývojové, inovačné produkty) - pre tento účel sa môže využiť kapacita Aliancie sektorových rád Slovenska a vytvorí analytické a strategické centrum (ktoré bude zhromažďovať a spracovávať všetky údaje o absolventoch, potrebách trhu práce, inovačných a výskumných aktivitách pre potreby „reprezentantov objednávky“ aj vysokej školy). Analytické a strategické centrum pripraví podklad, ktoré výkony si ministerstvo formou výkonových zmlúv objedná u danej VŠ (štruktúra typizovaných parametrov pre výkonové zmluvy vznikne v prípravnej fáze).

V negociácii VŠ a reprezentantov „platformy“, pod garanciou ministra, bude potom stanovená alokácia zo štátneho rozpočtu zahrnutá do zmluvy s jasnými parametrami výstupov. Touto formou ministerstvo garantuje pred spoločnosťou neplytvanie prostriedkami a ich účelné vynakladanie a transparentnú podporu. VŠ bude mať voľné ruky v získavaní ďalších zdrojov z medzinárodných a národných grantov, zo súkromného sektora atď.

VŠ musí okrem iného doložiť:

- Uplatniteľnosť absolventov (cez platy, pozície...) – môže si objednať u analyticko/strategickej jednotky údaje
- Hodnotenie výskumu a vývoja (patenty, získané granty, publikácie...)
- Úroveň študentov na vstupe (potenciál učiť sa – výsledky zjednoteného systému skríningu)
- Investičné a rozvojové plány – zhodnotenie majetku, kvalifikačný rast zamestnancov a pod.

S vyššie uvedeným súvisí, že kvalita výstupu v oblasti vzdelávania bezpodmienečne odzrkadľuje aj kvalitu (úroveň predpokladov) študentov na vstupe do štúdia. Spoločenské náklady na štúdium študentov, ktorí nemajú predpoklady alebo nevenovali štúdiu pred vstupom na vysokú školu dostatočné úsilie, nemôžu byť rovnaké ako na študentov usilovných či s talentom. To musia odzrkadliť aj výkonnostné zmluvy. Viac podpory musí dostať škola s výbornými pedagógmi a výskumom, ktorá získava výborných študentov. Preto je nutné merať potenciál študentov na vstupe do štúdia.

6. Zásadná pripomienka k čl. III., novelizačný bod 1

V § 6, odsek 3 sa mení sústava odborov vedy a techniky. Informatické vedy a kybernetické vedy sú explicitne uvedené v jednej skupine s prírodnými a matematickými vedami. Je obava, že to bude spôsobovať problémy pri zaradovaní projektov. Ide najmä o projekty aplikovaného výskumu do jednotlivých oblastí v rámci sústavy vedných odborov. Pokiaľ v tých projektoch bude niečo z informatiky, resp. z kybernetiky, a to je dnes prakticky samozrejmosť, aby tieto projekty neboli tlačené do skupiny a) prírodné vedy, matematické vedy, informatické vedy a kybernetické vedy, kde budú mať tieto projekty malú šancu uspieť. Chýba totiž definícia, čo sa pod informatickými vedami a kybernetickými vedami bude rozumieť.

7. Zásadná pripomienka k čl. III., novelizačný bod 12

V § 14 odseky 3 a 4 sa síce ponecháva naďalej 13 členov Predsedníctva APVV, ale sa deklaruje že „...aspoň dvaja zástupcovia reprezentatívnych združení zamestnávateľov.“ Podľa názoru zástupcov zamestnávateľských zväzov a združení je takto definované zastúpenie nedostatočné, (15,4%). Sme toho názoru, že by v Predsedníctve APVV mali mať zástupcovia zamestnávateľských zväzov a združení minimálne v počte štyroch až piatich zástupcov (AZZZ, RÚZ, ZPVVO, K500, APZ, (SOPK)), aj to je len 30,8, resp. 38,5%, pričom SAV a VŠ majú mať spolu troch zástupcov a štátne výskumné inštitúcie jedného. Teda, ak by zamestnávateľské organizácie mali aspoň 4 zástupcov bolo by možné tvrdiť, že ide o rovnovážny stav. Odhliadnuc od toho, že v predsedníctve musia byť explicitne dvaja zahraniční odborníci, jeden zástupca občianskych združení, neziskových organizácií pôsobiach v oblasti VaT, resp. v oblasti boja proti korupcii, jeden zástupca EK a jeden zástupca MŠVVaŠ SR, takže vždy budú zástupcovia zamestnávateľských zväzov a združení v menšine

8. Zásadná pripomienka k čl. III., novelizačný bod 23

Podľa nášho názoru to bude veľmi organizačne a personálne (počet potrebných expertov) zložité vzhľadom na diverzifikáciu projektov, najmä v technických vedách, podľa vedných odborov a bude to aj nákladné. Nie sme diverzifikácii projektov, najmä v technických vedách, podľa vedných odborov a bude to aj nákladné. Nie sme presvedčení, že členovia medzinárodných panelov budú ochotní robiť hodnotenie projektov zadarmo. V rade pre technické vedy ide o posúdenie vyše 200 projektov z približne 72 vedných odborov, pričom aj za cenu „združení príbuzných vedných odborov“ by bolo potrebných cca 26 panelov a potrebný počet expertov. To by znamenalo pri minimálne piatich expertov v jednom paneli spolu 130 panelistov. Podľa názoru zástupcov zamestnávateľských organizácií by sa medzinárodné panely expertov mali využívať najmä tam, kde ide o monotematické, resp. z pohľadu zainteresovaných vedných odborov o málo diverzifikované výzvy a nemali by sa záväzne plošne zaviesť.

9. Zásadná pripomienka k čl. III., novelizačný bod 29 a súvisiace

Odporúčame tiež, aby ustanovenia týkajúce sa hodnotenia projektov neboli obsiahnuté priamo v Zákone, ale aby boli súčasťou všeobecne záväzného právneho predpisu, na ktorý bude Zákon odkazovať z dôvodu zabezpečenia väčšej flexibilitnosti pri zavádzaní a aktualizovaní hodnotiacich procesov.

10. Zásadná pripomienka k čl. III., novelizačný bod 30 v časti §19b

V § 19b ods. (1) žiadame upraviť znenie tak, aby „...ku každej žiadosti ... boli vypracované najmenej tri posudky domácimi a zahraničnými odborníkmi, pričom minimálne jeden posudok bude vypracovaný zahraničným odborníkom...“.

Zdroj:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/596>